

<http://www.edicions.ub.edu/revistes/dialectologiaSP2022/documentos/1860.pdf>

Dialectologia. Special issue, 10 (2023), 197-230.

DOI: 10.1344/DIALECTOLOGIA2022.2022.8

Federica CUGNO

University of Turin

federica.cugno@unito.it

ORCID 0000-000302998-4210

ITALIAN DIALECT CLASSIFICATIONS

Language-code: ISO 639-1: it, ISO 639-2: ita

Abstract

This paper provides a historical overview and a critical analysis of Italian dialect classifications. After various empirically-based classifications proposed since the 14th century, five scientific classifications were formulated. Ascoli (1882/1885) adopted a genealogical classification, arranging Italian dialects in three macrogroups (Gallo-Italic dialects and Sardinian; Venetian, dialects of central Italy, southern dialects and Corsican; Tuscan). This distribution, with some adjustments regarding the position of Veneto, Sardinian and Corsican dialects, also returns in Merlo's ethnic classification (1924; 1933), that underlines the effects of substrates. Rohlfs (1937) proposes a similar three-part classification using a geolinguistic approach based on the areal diffusion of eighteen linguistic phenomena. Devoto's proposal (1970) follows a quantitative model, by measuring the structural affinity between eleven dialectal systems. Pellegrini's classification (1973, 1977), accepted by most contemporary scholars, is based on the contextual application of sociolinguistic and geolinguistic criteria. He subdivides Italian dialects in five systems (northern dialects, Friulian, Tuscan, central-south dialects, Sardinian), each of which is further divided into subsections.

Keywords: dialect classification, isoglotic dialectology, ethnolinguistics, Italian

CLASSIFICAZIONI DEI DIALETTI ITALIANI

Abstract

Questo articolo fornisce una panoramica storica e un'analisi critica delle classificazioni dei dialetti italiani. Dopo varie proposte di ripartizione di natura empirica formulate a partire dal XIV secolo, sono state elaborate cinque principali proposte classificatorie di stampo scientifico. Ascoli (1882/1885) ha adottato un principio classificatorio di tipo genealogico, distribuendo i dialetti italiani in tre macrogruppi (dialetti galloitalici e sardo; veneto, dialetti dell'Italia centrale, dialetti meridionali e della Corsica; toscano). Questa ripartizione, con alcuni aggiustamenti concernenti la posizione dei dialetti veneti, sardi e della Corsica, è ripresa anche da Merlo nella sua classificazione (1924; 1933), fondata su un parametro etnico, che accentua l'azione dei substrati. Rohlfs (1937) propone una classificazione tripartita, impiegando però un criterio geolinguistico basato sulla diffusione areale di diciotto fenomeni linguistici. La proposta di Devoto (1970) segue un modello quantitativo, che si avvale della misurazione

dell'affinità strutturale esistente tra undici sistemi dialettali, mentre la classificazione di Pellegrini (1973, 1977), accettata dalla gran parte degli studiosi contemporanei, si fonda sull'applicazione contestuale di criteri sociolinguistici e geolinguistici. Egli suddivide i dialetti italiani in cinque sistemi (dialetti settentrionali, friulano, toscano, dialetti centro-meridionali, sardo), ciascuno dei quali ulteriormente articolati in sottosezioni.

Parole chiave: classificazione dialettale, classificazione etnica, dialettologia isoglotica, italiano